

**“МЕТРОПОЛИТЕН” ЕАД - СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**РЕШЕНИЕ**

№ РД-12- ...096....

София ...22.05. 2018 г.

На основание чл.106, ал.6, във връзка с чл.108, т.4, във връзка с чл.22, ал.1, т.8 и ал.5 от ЗОП и въз основа на утвърден на 22.05.2018 г. доклад, изготвен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП, с приложен към него Протокол от 15.05.2018 г. от работата на назначената със Заповед №РД-12-326/12.12.2017г., допълнена със Заповед № РД-12-086/08.05.2018г. на възложителя, комисия за разглеждане и оценка на подадените оферти и класиране на участниците в проведена открыта процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на резервни части и компоненти за радиотелевизионно, съобщително и сродни видове оборудване за системи, поддържани от служба "АТДВ и СВ" съгласно приложени технически спецификации**, код по CPV – 32000000.

Процедурата е открита с Решение РД-12-287/30.10.2017 г. на Изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД. Обявленето за обществената поръчка е публикувано в „Официалния вестник“ на Европейския съюз – [www.ted.europa.eu](http://www.ted.europa.eu) – под № 2017/S 210-436965 от 02/11/2017 и в вестник на обществените поръчки с уникален № 00423-2017-0030.

Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00423-2017-0030.

I. На основание чл.107, т.2, б "а" от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП,

**ОТСТРАНЯВАМ** от участие в процедурата:

1. „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 121104512, с подадена оferта - Вх.№001/11.12.2017г. 15:51 часа, която оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е неподходяща, по смисъла на § 2, т.25 ДР от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Участникът „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не за всички предлагани артикули е посочил каталожен номер в таблицата от образец №3 на техническото си предложение. В случая, доколкото обществената поръчка не е разделена на обособени позиции, достатъчно е да бъде констатирано несъответствие по отношение на продукт/ артикул по една от 117-те позиции на техническата спецификация, за да е налице несъответствие на цялото техническо предложение на участника с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя и поради следните обстоятелства:

По позиция 37 от техническата спецификация се изисква да се предложи продукт от каталога на конкретен производител - фирма Mitel. „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предложил продукт от каталога на Electronic Systems Protection, Inc., който е производител, непосочен в ТС по позиция 37. По същия начин по позиции 47 и 48 се изисква продукт от каталога на фирма Kapsch, а са предложени продукти на фирма Funk Tronic. Същото нарушение е допуснато по позиции 50,51,52, 53 и 54 и 116.

Задължително изискване на документацията за участие е предлаганите резервни части и компоненти да са в пълно съответствие с Техническите спецификации- Приложение 1 към

настоящата документация. Видно от таблицата на Техническата спецификация, за посочените артикули по позиции 37, 47, 48, 50, 51, 52, 53 и 54 и 116 възложителят е изискал да се представят продукти от каталога на конкретни производители (по 37 -на Mitel, по 47, 48, 50, 51, 52, 53 и 54 -на Kapsch и т.н.). Видно от техническото предложение на „ИТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е, че участникът е предложил продукти на други производители, без да е обозначен за тях каталожен номер.

2. „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД, ЕИК 131280918, с подадена оферта -Вх.№002/11.12.2017г. 16:19 часа, която оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е неподходяща, по смисъла на § 2, т.25 ДР от ЗОП.

#### Мотиви за отстраняване:

Представеното от Участник „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в Техническата спецификация и в таблицата на Образец 3: Предложение за изпълнение на поръчката, а именно:

Техническо предложение за изпълнение на образец 3 на „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД, в т.З в колоната, в която участникът следва да представи своето предложение относно наименование, обозначение/тип, каталожен номер, производител „БАЛКАН – САСТ“ ЕООД е посочил само информация за производителя, като другите изискуеми елементи от предложението му за всеки конкретен артикул липсват. Към техническото предложение липсват и технически данни описание и/или каталози за позициите, които не са по каталожен номер.

II. На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП,

#### **ПРЕКРАТИВАМ**

откритата процедура за: „Доставка на резервни части и компоненти за радиотелевизионно, съобщително и сродни видове оборудване за системи, поддържани от служба "АТДВ и СВ" съгласно приложена техническа спецификация“, поради това че всички оферти не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са неподходящи по смисъла на § 2, т.25 ДР от ЗОП.

В изпълнение на чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП, Решението, заедно с доклада и протокола от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача към електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/radio-televizionno-oborudvane-vtoro/>

На основание чл.43 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача.

Решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му, по реда на ЗОП.

ИЗП. ДИРЕКТОР .....  
/проф. д-р инж. Стоян Братоев Иванов/



чл. 2 от 33ЛД